



WOJEWODA POMORSKI

URZĄD GMINY

SUCHY DĄB, woj. pomorskie

Wpł. dn. 2014-01-27 Nr 512

podpis

NK-II.431.15.2013.BCL

Gdańsk, dnia 20 stycznia 2014 r.

p. sekretarz
Meceano
[Signature]

Sprawozdanie z kontroli uproszczonej w Urzędzie Gminy Suchy Dąb

Na podstawie art. 258 § 1 pkt. 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) w dniach od 16 do 19 grudnia 2013 r. kontrolę uproszczoną w Urzędzie Gminy w Suchym Dębnie przeprowadził Zespół Kontrolny w składzie:

- **Bożena Czarnecka-Lech** – Kierownik Zespołu Kontrolnego – inspektor wojewódzki Wydziału Nadzoru i Kontroli Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku na podstawie upoważnienia Wojewody Pomorskiego Nr 113/2013 z dnia 9 grudnia 2013 r.;
- **Marcin Puszyński** – inspektor wojewódzki Wydziału Nadzoru i Kontroli Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku na podstawie upoważnienia Wojewody Pomorskiego Nr 114/2013 z dnia 9 grudnia 2013 r.;

I. Temat, zakres i okres objęty kontrolą:

Temat kontroli:

Prawidłowość przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Kontrolujący dokonali w dniu 16 grudnia 2013 r. wpisu do książki kontroli Urzędu Gminy Suchy Dąb pod pozycją nr 7/2013.

Okres objęty kontrolą:

Od 1 stycznia 2012 r. do 16 grudnia 2013 r.

Ilekróć w sprawozdaniu mowa o:

Radzie Gminy – rozumie się przez to Radę Gminy Suchy Dąb

Wójtzie – rozumie się przez to Wójta Gminy Suchy Dąb

Urzędzie – rozumie się przez to Urząd Gminy w Suchym Dębnie

Kodeksie lub Kpa – rozumie się przez to ustawę z dnia 14 czerwca 1969 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267).

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDAŃSKU

Wydział Nadzoru i Kontroli

ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, tel.: 058 30 77 233, fax: 058 30 77 125

www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wpn@gdansk.uw.gov.pl

II. Ocena:

Negatywnie ocenia się sposób rozpatrywania skarg i wniosków przez Wójta Gminy Suchy Dąb. Ocena uzasadnia fakt rozpatrzenia dwóch spośród trzech załatwionych skarg niezgodnie z kompetencją, nierzetelne gromadzenie dokumentacji.

Powyższą ocenę sformułowano na podstawie dokonanych ustaleń.

III. Ustalenia:

W Urzędzie Gminy interesanci w sprawie skarg i wniosków przyjmowani są przez Wójta Gminy w każdą środę od 15:00 do 17:00. Informacja o dniach i godzinach przyjęć znajduje się w widocznym miejscu w Urzędzie Gminy.

Przyjmowaniem interesantów zgłaszających skargi i wnioski oraz prowadzeniem zbiorczej ewidencji skarg i wniosków zgodnie z § 14 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy w Suchym Dębnie zajmuje się Referat Organizacyjny i Spraw Obywatelskich.

W okresie objętym kontrolą w ewidencji skarg i wniosków zarejestrowano 6 skarg.

Ewidencja prowadzona jest wspólnie dla skarg wpływających do Wójta oraz Rady Gminy w Suchym Dębnie.

W celu dokonania oceny prawidłowości rozpatrywania skarg i wniosków wpływających do Urzędu Gminy skontrolowano wszystkie sprawy zarejestrowane w rejestrze skarg i wniosków.

Odrębnie oceniono sprawy rozpatrywane przez Urząd Gminy i Radę Gminy w Suchym Dębnie, oraz sporządzono dwa oddzielne sprawozdania.

Wójt Gminy w badanym okresie rozpatrzył 3 skargi :

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowości polegające na rozpatrzeniu, przez Wójta, skarg o następujących sygnaturach: GN.6855.54.2013 oraz GN.6855.58.2013 – niezgodnie z dyspozycją zawartą w art. 229 pkt 3 Kpa z treści którego wynika, iż jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy, chyba, że skarga dotyczy spraw zleconych z zakresu administracji rządowej, wówczas organem tym jest wojewoda. Na podstawie analizy akt stwierdzono, że Wójt w obu przypadkach rozpatrzył skargi, które dotyczyły jego działalności. Nie ulega wątpliwości, że w obu przypadkach organem właściwym była Rada Gminy.

Pismem NK-II.431.15.2013.BCL z dnia 18.12.2013r., poproszono Wójta o wskazanie przyczyn nie przekazania przedmiotowych spraw do właściwego organu. Z uzyskanych od Wójta Gminy wyjaśnień, otrzymanych w dniu 18.12.2013 roku, wynika że „(...) pisma Dyrektora Szkoły Podstawowej w Koźlinach nie nosiły znamion skargi i zostały rozpatrzone w normalnym trybie pism przychodzących”.

Odnosząc się do uzyskanych wyjaśnień zespół kontrolny, na podstawie skontrolowanych akt, stwierdził, że w przedmiotowych sprawach pisma zawierały ocenę działania Wójta, pozwalając jednocześnie na sformułowanie zarzutów pod jego adresem.

Powyższe stanowisko zostało potwierdzone wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 stycznia 2013 r. (sygn. I OSK 1760/12), gdzie stwierdzono: „*Tymczasem wspomniany art. 227 K.p.a. definiuje przedmiot skargi, którym są zarzuty co do prawidłowości działania danego organu lub podmiotu wykonującego funkcje publiczne (por. M. Jaśkowska, Komentarz do art. 227 K.p.a., zamieszczony w LEX). Ustawodawca nie ograniczył przedmiotu skargi.*

Osoba wnosząca skargę powinna wskazać jedynie przedmiot swojego niezadowolenia i podmiot, którego jej zdaniem błędne lub nieprawidłowe działania są powodem złożenia skargi. Jak zauważono, katalog naruszeń określony w art. 227 K.p.a. nie jest zamknięty, bowiem "określenie "w szczególności" oznacza, że katalog ten ma charakter przykładowy. Przedmiotem skargi mogą być więc również inne okoliczności, z których wynika niezadowolenie z działania lub zaniechania organu" (A. Matan, Komentarz do art. 227 K.p.a., zamieszczony w LEX). Uznać zatem należy, że pismo skierowane do organu wskazujące na niezadowolenie osób które je składają, jest skargą."

W przedmiotowych sprawach Wójt nie uznał się za niewłaściwego do rozpatrzenia skargi, czym naruszył art. 229 pkt 3 oraz art. 231 Kpa. Powyższe spowodowało, iż skarga pozostała bez rozpatrzenia, czym naruszono zagwarantowane konstytucyjnie oraz ustawowo prawo do składania i rozpatrywania skarg do organów władzy publicznej.

Należy zauważyć że zgodnie z art. 254 kpa, skargi i wnioski składane i przekazywane do organów państwowych, organów samorządu terytorialnego i innych organów samorządowych i organów organizacji społecznych oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków czego nie dopełniono w opisanym wyżej przypadku.

Należy w tym miejscu podkreślić, że do kontroli przedstawiono rejestr skarg i wniosków, w którym zarejestrowane były przedmiotowe sprawy zakwalifikowane przez kontrolowanego jako skargi i wnioski. W przedmiocie kwalifikacji pism to organ rozpatrujący decyduje o tym, czy pismo jest skargą lub wnioskiem i od tego zależy dalszy tryb postępowania, a zatem nie znajduje się podstawy do uwzględnienia wyjaśnień.

Należy zauważyć również, że w rejestrze nieprawidłowo odnotowano daty wpływu pism w stosunku do dat złożenia ich w siedzibie Urzędu Gminy.

W przypadku trzeciej skargi oznaczonej OB.1510.1.2013 tryb rozpatrywania ocenia się pozytywnie. Sprawa została załatwiona terminowo, skarżący został poinformowany o sposobie załatwienia skargi.

Zgodnie z oświadczeniem Pani Barbary Kamińskiej- Wójta Gminy Suchy Dąb z dnia 16 grudnia 2013 roku, osobą odpowiedzialną za rozpatrywanie, przyjmowanie i koordynację skarg i wniosków jest Pani Aleksandra Matusz- Sekretarz Gminy.

IV. Zalecenia i wnioski:

W związku z ujawnionymi w trakcie kontroli nieprawidłowościami w zakresie rozpatrywania skarg i wniosków, wnioskuję o przekazanie spraw GN.6855.54.2013 oraz GN.6855.58.2013 zgodnie z kompetencjami. Zaleca się prowadzenie rejestracji i przechowywania dokumentacji związanej ze skargami i wnioskami oddzielnie od spraw innej kategorii. W ramach dobrych praktyk należy rozważyć wprowadzenie procedury wewnętrznej, ułatwiającej pracownikom Urzędu Gminy sposób postępowania ze skargami i wnioskami.

POUCZENIE

Informuje się Wójta Gminy Suchy Dąb, że zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U.2011.185.1092) w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma Pani prawo przedstawić swoje stanowisko do ustaleń przedstawionych w niniejszym sprawozdaniu. Przedstawienie stanowiska nie wstrzymuje realizacji ustaleń kontroli.

W terminie 20 dni od daty otrzymania sprawozdania, oczekuję informacji o sposobie realizacji przedstawionych zaleceń pokontrolnych.

WÓJT GMINY

Barbara Kamińska

(kierownik jednostki kontrolującej)

WOJEWODA POMORSKI

Ryszard Stachurski