

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655) Zamawiający udziela wyjaśnień do treści SIWZ dla przetargu nieograniczonego na usługę

OPRACOWANIE WIELOBRANŻOWEJ DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ

Dla zadania

„BUDOWA SIECI KANALIZACJI SANITRNEJ GRAWITACYJNEJ I TŁOCZNEJ Z PRZEPOMPOWNIAMI POŚREDNIMI I PRZYDOMOWYMI WRAZ Z PRZYŁĄCZAMI W MIEJSCOWOŚCIACH SUCHY DĄB I OSICE”

Pytanie dotyczące SIWZ

1. Odnośnie załącznika nr 3 do IDW – brak oznaczenia miejsca, którego dotyczy odnośnik(1). Uwaga sformułowana w tym odnośniku dotyczy kolumny „wymagania dodatkowe”, której brak w niniejszym formularzu, co więcej jest nieadekwatna do wymagań określonych w warunkach udziału w postępowaniu.

Wyjaśnienie treści SIWZ – odnośnik (1) został wpisany do SIWZ omyłkowo i nie dotyczy załącznika nr 3 do IDW.

Pytanie dotyczące SIWZ

2. Odnośnie załącznika nr 4 do IDW – niewłaściwe odniesienie do pkt 9.1.2) b IDW; warunki udziału zamawiający określi w pkt 8 IDW.

Wyjaśnienie treści SIWZ – Prawidłowe brzmienie jest następujące: Przedmiot i krótki opis usługi. Opis ten musi zawierać informacje zawarte w warunkach udziału w postępowaniu w pkt 8 IDW.

Pytanie dotyczące SIWZ

3. Odnośnie załącznika nr 4 do IDW – brak w tekście formularza oznaczenia miejsca którego dotyczy odnośnik(1) „W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia należy wpisać wszystkich wykonawców”

Wyjaśnienie treści SIWZ – odnośnik (1) „W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia należy wpisać wszystkich wykonawców” powinien znajdować się w następującym miejscu :

WYKONAWCA

(nazwa i adres Wykonawcy, którego dotyczy niniejsza informacja)¹

Pytanie dotyczące SIWZ

4. Do wzoru umowy:

1. §3 ust.2 – czy Zamawiający zgodzi się na zmianę z 21 na 14 dni?

ODPOWIEDŹ – NIE

2. § 3 ust.2 – Czy Zamawiający zgodzi się na dopisanie zdania o treści: „Za dzień zapłaty uważać się będzie dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”?

ODPOWIEDŹ – NIE

3. § 6 ust. 2 – czy Zamawiający zgodzi się na dopisanie zdania o treści : „Przeniesienie praw autorskich na Zamawiającego nastąpi po zapłacie całego wynagrodzenia określonego w § 3 pkt 1 niniejszej umowy”?

ODPOWIEDŹ – TAK

4. § 7 – Kary liczone są od kwoty NETTO czy BRUTTO?

ODPOWIEDŹ – NETTO

5. §7 – Mając na względzie zasadę równości podmiotów, czy Zamawiający zgodzi się na dopisanie nowego ustępu o treści: „Zamawiający jest obowiązany do zapłaty Wykonawcy kar umownych za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność – w wysokości 10% wynagrodzenia umownego określonego w §3 pkt1”?

ODPOWIEDŹ – NIE

6. § 7 ust. 2 – Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę z 25% na 10%?

ODPOWIEDŹ – NIE

5. Do opisu Przedmiotu Zamówienia

1. Punkt 2.2.4 mówi że wykonawca winien wykonać koncepcję układu drogowego – co należy rozumieć pod tym pojęciem, czy chodzi o wykonanie dróg dojazdowych do przepompowni?

ODPOWIEDŹ – nieprawidłowy zapis w SIWZ – należy wykonać projekt budowlany dróg dojazdowych do przepompowni

2. Czy rozbudowa oczyszczalni w Suchym Dębnie jest objęta przedmiotem niniejszego zamówienia, jeśli tak to w jakim zakresie?

ODPOWIEDŹ – NIE

3. Czy w przypadku odmowy podpisania przez właściciela uzgodnienia według załączonego wzoru na lokalizację sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej, przepompowni, sieci wodociągowej lub przyłącza energetycznego zamawiający przewiduje możliwość wykupu części nieruchomości? Kto i na czyj koszt dokona tego wykupu i czy termin realizacji umowy zostanie przedłużony o czas przeprowadzenia całej procedury wykupu.

ODPOWIEDŹ – Sprawa wykupu działki leży po stronie zamawiającego

4. Czy Zamawiający przewiduje przedłużenie terminu realizacji umowy w przypadku konieczności uzyskania odstępstwa od warunków technicznych na realizację przedmiotu umowy (zgoda właściwego ministra)?

ODPOWIEDŹ – TAK

5. Czy Zamawiający dopuszcza płatności częściowe za wykonanie poszczególnych etapów przedmiotu zamówienia zgodnie z załącznikiem nr 1 do oferty?

ODPOWIEDŹ – TAK

6. Proszę o jednoznaczne potwierdzenie, że rozbudowa oczyszczalni nie jest przedmiotem ogłoszonego postępowania

ODPOWIEDŹ – rozbudowa oczyszczalni nie jest przedmiotem postępowania

7. Wnioskuje o zawarcie w projekcie umowy klauzuli o przedłużeniu terminu wykonania przedmiotu umowy o dodatkowy czas oczekiwania na wydanie decyzji, uzgodnień i opinii przez organa i instytucje publiczne w przypadku, jeśli nie z winy Wykonawcy przekroczone zostaną ustawowe terminy ich wydania.

ODPOWIEDŹ – wniosek odrzucony - nie do przyjęcia

8. § 1 ust.1 czy zamawiający przewiduje zmianę kierownika zespołu? Wg. Jakiej procedury?

ODPOWIEDŹ – nie ma powiązania z przedmiotem zamówienia

9. §1 ust. 2 – Jakie sankcje będą ciążyć za zamawiającym jeśli nie dostarczy informacji i dokumentów? Proponujemy dodać zapis: Jeżeli niedostarczenie przez zamawiającego dokumentów i informacji określonych w ust. 2 uniemożliwia terminowe rozpoczęcie prac, lub ich kontynuowanie, wykonawca może po bezskutecznym wezwaniu zamawiającego do ich dostarczenia w terminie 14 dni, rozwiązać umowę bez wypowiedzenia.

ODPOWIEDŹ – wniosek odrzucony

10. §3 ust.2 – Czy akceptacja dokumentacji projektowej jest tożsama z protokołem zdawczo odbiorczym? Czy po usunięciu ewentualnych wad przewidziana jest jeszcze jakaś forma akceptacji? Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dopisania do umowy, że upływ określonego czasu od

podpisania protokołu lub naniesienia poprawek o których mowa w § 2 ust.4 oznacza akceptację dokumentacji projektowej? Jest to istotne, bo od tej akceptacji uzależniona jest wypłata wynagrodzenia.

ODPOWIEDŹ – Jeśli płatność jest sukcesywna, może być to uzależnione od wydania wszystkich wymaganych decyzji w tym zakresie.

Akceptacja jest tożsama z protokołem zdawczo – odbiorczym tylko i wyłącznie w przypadku, jeżeli dokumentacja projektowa zostanie odebrana bez uwag i zaleceń komisji.

Natomiast w przypadku zaleceń komisji do dokonania zmian i poprawek pracy, akceptacja nastąpi po dokonaniu zmian i poprawek pracy. Akceptacji poprawionej pracy dokonamy protokołem zdawczo – odbiorczym z §2 ust.2 i 3.

11. § 3 ust.3 – Naszym zdaniem brak jest sankcji dla zamawiającego za nieterminowe dokonywanie płatności i dlatego proponujemy dodać po ustępie 3 zdanie: „W przypadku niedokonania płatności we wskazanych terminach, Wykonawcy przysługują odsetki ustawowe za każdy dzień opóźnienia”.

ODPOWIEDŹ – wniosek odrzucony

12. §5 ust. 2 – W jaki sposób Zamawiający planuje przeprowadzić kontrolę sposobu wykonania pracy?

ODPOWIEDŹ – kontrola ta będzie obejmować kontrolę potencjału kadrowego i technicznego.

13. § 6 ust.1 – proponujemy nadać mu brzmienie: „Sporządzona praca będzie stanowić własność Zamawiającego z dniem zapłaty wynagrodzenia”

ODPOWIEDŹ – wniosek odrzucony

14. §7 – w ust. 1 2 słowo „opóźnienia” proponujemy zamienić na słowo „zwłoka”. Ponadto proponujemy aby ust. 1 miał następującą treść:

„W razie zwłoki w przystąpieniu do wykonania pracy określonej w §1 pkt 1 Umowy lub jej przerwania z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę, Wykonawca obowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% wynagrodzenia określonego w §3 pkt 1, za każdy dzień opóźnienia. Po wcześniejszym pisemnym bezskutecznym wezwaniu wykonawcy do usunięcia nieprawidłowości”.

W ust.2 proponujemy zamienić termin przyczyny leżącej po stronie Wykonawcy na przyczyny zawinione przez Wykonawcę.

Nie zgadzamy się także na karę umowną w wysokości 25 %, jako rażąco wygórowaną. Proponujemy powszechnie przyjętą wysokość 10%.

Brakuje naszym zdaniem kar umownych dla zamawiającego dlatego proponujemy dodać ustępy:

„W przypadku niewykonania przez Wykonawcę któregokolwiek ze zobowiązań umownych o których mowa w §1 Umowy z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości wynagrodzenia (wraz z podatkiem VAT), o którym mowa w §3 ust 1”

Oraz

„ Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu odstąpienia przez Zamawiającego lub Wykonawcę od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości 10% całkowitej wartości wynagrodzenia (wraz z podatkiem VAT), o którym mowa w §3 ust1”

ODPOWIEDŹ – wniosek odrzucony

15. § 8 – w jakich okolicznościach (w myśl znowelizowanego art. 144 Ustawy PZP) Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany umowy? Z treści „Wszelkie zmiany Umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności” to nie wynika, dlatego proponujemy wprowadzić następujące okoliczności, które umożliwiają stronom umowy jej zmianę:

§x

1. Ustalony w §... Termin, może ulec zmianie w przypadku nie wywiązania się przez Zamawiającego z obowiązków określonych umową, zmiany zakresu prac oraz okoliczności niezależnych od Wykonawcy, nieznanych w dniu zawarcia umowy.
2. O fakcie wystąpienia takich okoliczności, strona zobowiązana jest powiadomić pisemnie drugą stronę w ciągu 7 dni od ich wystąpienia .
3. W przypadku wystąpienia okoliczności uzasadniających zmianę terminu strony uzgodnią nowy termin zakończenia prac, z uwzględnieniem zastrzeżeń §2 ust2.

§ y

1. W przypadku zmiany przepisów lub wytycznych w trakcie realizacji niniejszej umowy, która to zmiana spowoduje konieczność dostosowania przedmiotu umowy do nowych regulacji prawnych lub wykonanie innych prac niż te wymienione w §1 ust. 1 umowy, oraz przedstawionych w ofercie, Wykonawca przedstawi Zamawiającemu zakres prac koniecznych do wykonania wraz z kosztorysem.

Prace realizowane przez Wykonawcę w tym zakresie traktowane będą, jako roboty dodatkowe i będą podlegały odrębnemu wynagrodzeniu, zgodnie z przedłożonym kosztorysem.

2. Strony w Przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w ust. 1 powyżej ustalą nowy termin końcowy realizacji umowy.

§ z

Z uwagi na dużą trudność w określeniu wszystkich możliwych choć niemożliwych do przewidzenia okoliczności proponuję poza wpisaniem do umowy okoliczności które jesteśmy w stanie wskazać już dziś wprowadzić dodatkowo następujący zapis:

1. Wszelkie okoliczności skutkujące koniecznością zmiany umowy, za uwagi na sytuacje których nie można było przewidzieć na etapie podpisywania umowy, strony ustalą w drodze negocjacji.

2. W razie niemożności wypracowania wspólnego stanowiska, każda ze stron ma prawo wystąpienia do Sądu z roszczeniem w art. 357k.c.

ODPOWIEDŹ – wniosek odrzucony