

Nr postępowania ZP.271.19.2017

Suchy Dąb, 06.09.2017 r.

WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SIWZ NR 2

Na podstawie art. 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień do treści SIWZ dla przetargu nieograniczonego o wartości poniżej kwot określonych na podstawie art. 11 ust. 8 Prawa Zamówień Publicznych na **wykonanie robót budowlanych polegających na rozbudowie oczyszczalni ścieków w miejscowości Suchy Dąb, gmina Suchy Dąb w czasie realizacji inwestycji pn. „Kompleksowe uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji Suchy Dąb poprzez budowę sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Grabiny-Zameczek i Krzywe Koło wraz z rozbudową oczyszczalni ścieków w miejscowości Suchy Dąb, gmina Suchy Dąb”** zgodnie z projektem dofinansowanym z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 11. Środowisko, Działanie 11.3 Gospodarka wodno-ściekowa.

Pytania:

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SIWZ w następującym zakresie:

I. Zgodnie z zapisem w pkt VII ppkt 3 a) SIWZ – jednym z warunków udziału w postępowaniu jest „(Wykonawca spełni warunek jeśli...): wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, co najmniej dwa zamówienia na roboty budowlane polegające na budowie/rozbudowie/przebudowie oczyszczalni ścieków komunalnych o **przepustowości nie mniejszej niż 300 m³/d** oraz wartości nie mniejszej niż **4 500 000,00 zł** brutto każda, w tym jedną, której elementem konstrukcji były **prefabrykowane zbiorniki żelbetowe.**”.

Mając na uwadze powyższe wskazujemy, iż wyżej opisane wymagania Zamawiającego co do warunków udziału w postępowaniu skutkują rażącym ograniczeniem kręgu Wykonawców do Wykonawców, którzy realizowali w przeszłości zamówienia obejmujące wykonanie prefabrykowanych zbiorników pochodzących od jednego producenta tj. Ecol-Uncion Sp. z o. o. z siedzibą w Gdańsku, który jest jednocześnie Eksploatatorem niniejszego obiektu (pkt 6.3 SIWZ - „ Osobą odpowiedzialną za zorganizowanie wizji lokalnej jest Marek Sawicki (urząd Gminy w Suchym Dębnie) oraz Łukasz Pionke (przedstawiciel eksploatatora ECOL-UNICON)”). Tylko bowiem ten producent posiada w swojej ofercie prefabrykowane zbiorniki żelbetowe, które spełniają parametry określone przez Zamawiającego. W konsekwencji warunki udziału w postępowaniu sformułowane przez Zamawiającego w pkt VII ppkt 3a) SIWZ **preferuje ww. producenta lub tego Wykonawcę, który wykonał w przeszłości prefabrykowany zbiornik**

żelbetowy Ecol-Unicon Sp. z o. o., bowiem tylko taki podmiot może skutecznie złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu.

Podkreślenia w tym miejscu wymaga fakt, iż liczba wybudowanych w ostatnich 5 latach oczyszczalni ścieków, w których zastosowano prefabrykowane zbiorniki żelbetowe jest mocno ograniczona i stosunkowo niewielu z kręgu doświadczonych wykonawców legitymuje się wymaganym przez Zamawiającego doświadczeniem, co bezpodstawnie ogranicza konkurencję w ramach niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej oraz Sądów powszechnych Zamawiający formułując warunki udziału w postępowaniu ma na celu zapewnienie wykonania zamówienia przez wykonawcę, który posiada niezbędne dla tego celu doświadczenie. Nie można jednak obiektywnie uznać, iż niezbędnym doświadczeniem jest wykonanie w przeszłości prefabrykowanych zbiorników żelbetowych w ramach oczyszczalni ścieków według ściśle określonej technologii jaką są elementy prefabrykowane, ponieważ nie ma to uzasadnienia zarówno ekonomicznego jak i technicznego oraz technologicznego.

Mając na uwadze powyższe zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie – czy Zamawiający odstępuje od wymogu w ramach wyżej wymienionego kryterium warunków udziału w postępowaniu

w zakresie „w tym jedną, której elementem konstrukcji były **prefabrykowane zbiorniki żelbetowe.**”?

Jeżeli Zamawiający nie odstępuje od powyższego warunku udziału w postępowaniu w zakresie wskazanej części, to prosimy o wskazanie innych inwestycji z ostatnich 5 lat, których wykonanie pozwoliło na uzyskanie doświadczenia pozwalającego na spełnienie przywołanego wyżej warunku udziału w postępowaniu?

Nadto Wykonawca informuje, iż nieuwzględnienie wniosków ujętych w niniejszym piśmie, w konsekwencji niedokonanie stosownych zmian SIWZ prowadzących do zapewnienia zachowania zasady przejrzystości, równego traktowania i uczciwej konkurencji **prowadzić może do nałożenia na Zamawiającego korekt finansowych przez Instrukcję Współfinansującą, niezależnie od faktu przeprowadzenia wcześniejszych kontroli. Wykonawca bowiem na każdym etapie postępowania jest uprawniony do wnioskowania o wszczęcie kontroli w konkretnej sprawie nie tylko wnioskując o takową do Instytucji Współfinansującej, ale również o kontrolę doraźną do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.**

Nadmieniamy również, iż środki publiczne winny być wydatkowane w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych rezultatów z dokonywanych nakładów, czemu przeczą warunki opisane przez Zamawiającego w SIWZ, w konsekwencji brak stosownych zmian SIWZ może stanowić o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych i stąd płynące negatywne konsekwencje z ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych i stąd płynące negatywne konsekwencje z ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych z dnia 17 grudnia 2004 r. (Dz. U. Z 2017 r. poz. 1311).

Odpowiedzi:

Odpowiedź na pytanie nr 1:

W związku ze zmianą opisaną w odpowiedzi nr 2, Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w punkcie VII ppkt 3 a) SIWZ poniżej wskazując aktualną treść przytoczonego punktu, będącego opisem spełnienia warunków dotyczących zdolności technicznej i zawodowej.

SIWZ, VII ppkt 3 a) otrzymuje brzmienie:

3. Zdolności technicznej lub zawodowej,

Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej:

a) wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, co najmniej dwa zamówienia na roboty budowlane polegające na budowie/rozbudowie/przebudowie oczyszczalni ścieków komunalnych o **przepustowości nie mniejszej niż 300 m³/d** oraz wartości nie mniejszej niż **4 500 000,00 zł** brutto każda, w tym jedną, której elementem konstrukcji były **monolityczne zbiorniki żelbetowe**.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający wyjaśnia, iż zapisy SIWZ w Postępowaniu Przetargowym nie mają na celu ograniczenia potencjalnej ilości Wykonawców jak również nie wskazują na konkretnych producentów. W związku z powyższym, mając na uwadze treść odpowiedzi nr 1, Zamawiający wprowadza **PROJEKT WYKONAWCZY- ZAMIENNY, TOM IV, BRANŻA: KONSTRUKCYJNA – MONOLITYCZNE ZBIORNIKI ŻELBETOWE** zastępujący tym samym PROJEKT WYKONAWCZY, TOM IV, BRANŻA: KONSTRUKCYJNA – PREFABRYKOWANE ZBIORNIKI ŻELBETOWE.

Projekt wykonawczy zamienny Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej pod adresem: www.suchy-dab.pl

Pytanie:

Działając jako Wykonawca zainteresowany złożeniem oferty i pozyskaniem do realizacji oznaczonego wyżej zamówienia publicznego wskazujemy, iż w naszej ocenie stanowiący załącznik do SIWZ element dokumentacji projektowej tj. projekt wykonawczy zbiorników komór osadu czynnego, nie nosi znamion projektu wykonawczego obowiązujących zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 1129) w sprawie Szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego.

Powyższa opinia wynika z braków dokumentacji wykonawczej 2015.11.30-IV-PW-01-Komora osadu czynnego 5.1 oraz 2015.11.30-IV-PW-01-Komora osadu czynnego 5.2 takich jak:

- Brak wskazania szczegółów dotyczących zastosowanych rozwiązań skręcających, mianowicie brak jest danych dotyczących wymiarów śrub, klasy ich wytrzymałości , ilość połączeń skręcających oraz ich lokalizacji.
- Brak szczegółów odnoszących się do uszczelnienia elementów skręcających zbiornika „uszczelnienie butylowe,... zaprawa wodoszczelna..”
- Brak wskazania szczegółów dotyczących zastosowanych rozwiązań kotwiących pomiędzy elementami prefabrykowanymi dnem i przegrodą, mianowicie brak jest danych dotyczących wymiarów kotew, sposobu ich mocowania, klasy wytrzymałości , ilości połączeń oraz ich lokalizacji.
- Brak wskazania szczegółów dotyczących zastosowanych rozwiązań „połączeń systemowych” pomiędzy elementami prefabrykowanymi pomostem i zbiornikiem, mianowicie brak jest danych dotyczących sposobu łączenia, ilości połączeń oraz ich lokalizacji.
- Brak szczegółów konstrukcyjnych poszczególnych elementów zbiornika ponumerowanych od 1 do 6, w tym brak jest wskazania promieni (łuków) na elemencie nr. 1 oraz brak jest szczegółów dotyczących skosów antysedymencyjnych.

Powyższe wady w sposób znaczący ograniczają wiedzę przyszłemu wykonawcy robót budowlanych i tym samym utrudniają, a nawet uniemożliwiają wykonanie konstrukcji zbiornika prefabrykowanego.

Zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2017 poz. 1579), zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych. Szczegółowy zakres i formę dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego określa Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 1129) – dalej rozporządzenie o dokumentacji. W myśl § 4 ust. 1 przywołanego rozporządzenia dokumentacja projektowa, służąca do opisu przedmiotu zamówienia na wykonanie robót budowlanych, dla których jest wymagane uzyskanie pozwolenia na budowę, składa się w szczególności z: 1) projektu budowlanego w zakresie uwzględniającym specyfikę robót budowlanych, 2) projektów wykonawczych, 3) przedmiaru robót, 4) informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, w przypadkach, gdy jej opracowanie jest wymagane na podstawie odrębnych przepisów.

Problematykę zaś zawartości projektu budowlanego reguluje art. 34 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. prawo budowlane (Dz.U. 2017 poz. 1332) oraz rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. 2012 Poz. 462). Prawo budowlane wskazuje, iż projekt budowlany powinien zawierać: 1) projekt zagospodarowania działki lub terenu\, sporządzony na aktualnej mapie, 2) projekt architektoniczno-budowlany, określający funkcję, formę i konstrukcję obiektu budowlanego, jego charakterystykę energetyczną i ekologiczną oraz proponowane niezbędne rozwiązania techniczne, a także materiałowe, ukazujące zasady nawiązania do otoczenia, a w stosunku do obiektów budowlanych, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 – również opis dostępności dla osób niepełnosprawnych; 3) stosownie do potrzeb oświadczenia właściwych jednostek organizacyjnych o zapewnieniu dostaw energii,

wody, ciepła i gazu, odbioru ścieków oraz o warunkach przyłączenia obiektu do sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych, elektroenergetycznych, telekomunikacyjnych oraz dróg lądowych, oświadczenie właściwego zarządcy drogi o możliwości połączenia działki z drogą publiczną zgodnie z przepisami o drogach publicznych; 4) w zależności od potrzeb, wyniki badań geologiczno-inżynierskich oraz geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych.

Projekty wykonawcze z kolei, powinny: 1) uzupełniać i uszczegóławiać projekt budowlany w zakresie i stopniu dokładności niezbędnym do sporządzenia przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego, przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót budowlanych (§ 5 ust. 1 rozporządzenia o dokumentacji), 2) zawierać rysunki w skali uwzględniającej specyfikę zamawianych robót i zastosowanych skal rysunków w projekcie budowlanym wraz z wyjaśnieniami opisowymi, które dotyczą: części obiektu, rozwiązań budowlano – konstrukcyjnych i materiałowych, detali architektonicznych oraz urządzeń budowlanych, instalacji i wyposażenia technicznego – których odzwierciedlenie na rysunku projektu budowlanego nie jest wystarczające do sporządzenia przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego, przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót budowlanych (§ 5 ust. 2 rozporządzenia o dokumentacji).

Nadto niezależnie od powyższego Zamawiający sporządzając opis przedmiotu zamówienia na roboty budowlane powinien mieć na uwadze ogólną zasadę regulującą tą problematykę, a wynikającą z treści art. 29 ust. 1 ustawy PZP, iż przedmiot zamówienia powinien być opisany *w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.*

Zarówno projekt budowlany jak i wykonawczy stanowią element dokumentacji, na podstawie której zamawiający dokonuje opisu przedmiotu zamówienia. Celem, jakiemu służyć ma projekt wykonawczy jest określenie szczegółowych rozwiązań pozwalających na usprawnienie i zapewnienie prawidłowego przebiegu prac budowlanych.

Należy w tym miejscu stanowczo podkreślić, iż niezależnie od braku elementów wymienionych na początku niniejszego pisma oraz we właściwych przepisach regulujących zakres, formę i treść projektów wykonawczych, w niniejszym przypadku projekt wykonawczy nie różni się praktycznie od projektu budowlanego – jedyną różnicą jest nazwa na stronie tytułowej. Co więcej na potwierdzenie tezy, iż projekt wykonawczy konstrukcji prefabrykowanych zbiorników żelbetowych komór osadu czynnego nie nosi znamion projektu wykonawczego, należy przytoczyć zapis z części opisowej projektu wykonawczego pkt 1.1 Przedmiot opracowania „Przedmiotem niniejszego opracowania jest projekt budowlany komór osadu czynnego.”.

Reasumując, mając na względzie przywołane wyżej uchybienia, Wykonawca stwierdza niemożność wykonania przedmiotu zamówienia w sposób należyty na podstawie dokumentacji wykonawczej stanowiącej element opisu przedmiotu zamówienia i wnosi o wyjaśnienie treści SIWZ w przedmiotowym zakresie oraz uzupełnienie dokumentacji projektowej.

Jednocześnie prosimy o niezwłocznie potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, iż związku z udzieleniem odpowiedzi na pytanie nr 2 wskazującym wprowadzenie **PROJEKTU WYKONAWCZEGO- ZAMIENNEGO, TOM IV, BRANŻA: KONSTRUKCYJNA – MONOLITYCZNE ZBIORNIKI ŻELBETOWE** zastępującego tym samym PROJEKT WYKONAWCZY, TOM IV, BRANŻA: KONSTRUKCYJNA – PREFABRYKOWANE ZBIORNIKI ŻELBETOWE nie zachodzi konieczność odnoszenie się do przedmiotowego pytania, gdyż w zbiornikach monolitycznych nie występują braki szczegółów o których mowa jest w przedmiotowym pytaniu.

Z poważaniem

Wykonano 2 egz.

Egz.1 – a/a, zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego

Egz.2 – adresat

Sporządziła: Katarzyna Górka